



**Střední škola
spojů a informatiky
Tábor**

Střední škola spojů a informatiky

Bydlinkého 2474

390 11 Tábor

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky ve školním roce 2024/25

V Táboře dne 4. 10. 2024

Ředitel školy – Mgr. Miroslav Candra

Předseda maturitní komise:

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z anglického jazyka

Za každou ze čtyř částí může žák získat maximálně 9 bodů.

V každé ze čtyř částí se hodnotí:

1, Zadání/obsah a projev 0 - 3 body

2, Lexikální kompetence 0 - 3 body

3, Gramatická kompetence 0 - 3 body

Pro všechny části se hodnotí fonetická kompetence 0 - 3 body

Celkem 0 – 39 bodů

Klasifikace:

39 - 35 bodů = výborný

34 - 29 bodů = chvalitebný

28 - 23 bodů = dobrý

22 - 17 bodů = dostatečný

16 - 0 bodů = nedostatečný

Kritéria hodnocení písemné práce z anglického jazyka

PŘÍLOHA č. 2

CÍZÍ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 1. ČÁST

Přílohy ke sdělení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy
Č. j.: MSMT-9020/2019-1

	I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
	A – Zadání	A – Organizace textu	A – Přesnost	A – Přesnost
3	• Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. • Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny.	• Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je vhodně členěn a organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁵	• Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁵
2	• Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. • Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	• Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text je většinou vhodně členěn a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁵ • Text je o 1 interval kratší.
1	• Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. • Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. • Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	• Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. • Text není ve větší míře vhodně členěn a/nebo organizovaný.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.	• Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁵ • Text je o 2 intervaly kratší.
0	• Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. • Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů kratší) • Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 a více intervalů delší).	• Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. • Většina textu není vhodně členěná a/nebo organizovaná.	• Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.⁴ • Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵	• Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.⁴ • Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁵
	B – Rozsah, obsah	B – Koheze textu a prostředky textové návaznosti (PTN)	B – Rozsah	B – Rozsah
3	• Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobností.² • V textu je jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému.	• Rozsah PTN je široký.³ • Chyby v PTN nebrání porozumění textu.⁴ • PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je široký.³
2	• Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobností.² • V textu je většinou jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ojediněle obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je většinou široký.³ • Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN jsou většinou použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je většinou široká.³	• Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.³
1	• Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobností.² • V textu není ve větší míře jasně vysvětlena podstata myšlenky nebo problému. • Text ve větší míře obsahuje nadbytečné/irrelevantní informace a myšlenky.	• Rozsah PTN je ve větší míře omezený.³ • Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴ • PTN nejsou ve větší míře použity správně a vhodně.⁵	• Slovní zásoba je ve větší míře omezená.³	• Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.³
0	• Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobností.²	• PTN jsou omezené / v nedostatečném rozsahu.³ • Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴ • PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně.⁵	• Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.³	• Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.³

• Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žádnou příležitost v celkovém hodnocení oddílu, • Pokud získá 0 bodů za tento deskriptor, celá 1. část PP je hodnocena 0 body, • Deskriptor uvedený kurzívou: Pokud získá 0 bodů za tento deskriptor, celý oddíl je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu, a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu.

CÍZ JAZYK – KRITÉRIA HODNOCENÍ PÍSEMNÉ PRÁCE – 2. ČÁST

I – Zpracování zadání / Obsah	II – Organizace a koheze textu	III – Slovní zásoba a pravopis	IV – Mluvnické prostředky
3 - Požadovaná charakteristika textu¹ je dodržena. - Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání jsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.²	- Text je souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou téměř vždy použity správně a vhodně.³	- Slovní zásoba je široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise nebrání porozumění textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou téměř vždy použity správně.⁶	- Rozsah mluvnických prostředků je široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích nebrání porozumění textu.³ - Mluvnické prostředky jsou téměř vždy použity správně.⁶
2 - Požadovaná charakteristika textu¹ je většinou dodržena. - Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou většinou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ne zcela odpovídá požadovanému rozsahu (text je o 1 interval kratší/delší).	- Text je většinou souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN jsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN většinou nebrání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je většinou široká.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je většinou široký.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích většinou nebrání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky jsou většinou použity správně.⁶ - Text je o 1 interval kratší.
1 - Požadovaná charakteristika textu¹ není ve větší míře dodržena. - Většina bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna. - Body zadání jsou ojediněle rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu ve větší míře neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 2 intervaly kratší/delší).	- Text není ve větší míře souvislý s lineárním sledem myšlenek. - PTN nejsou většinou použity správně a vhodně.³ - Chyby v PTN ve větší míře brání porozumění textu / části textu.⁴	- Slovní zásoba je ve větší míře omezená.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Slovní zásoba a pravopis nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je ve větší míře omezený.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích ve větší míře brání porozumění textu / části textu.³ - Mluvnické prostředky nejsou ve větší míře použity správně.⁶ - Text je o 2 intervaly kratší.
0 - Požadovaná charakteristika textu¹ není dodržena. - Body zadání nejsou jasně a srozumitelně zmíněny. - Body zadání nejsou rozpracovány vhodně a v odpovídající míře podrobnosti.² - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o 3 intervaly kratší / o 3 a více intervalů delší). - Délka textu neodpovídá požadovanému rozsahu (text je o více než 3 intervaly kratší).	- Většina textu není souvislá a neobsahuje lineární sled myšlenek. - PTN jsou ve většině textu použity nesprávně a/nebo nevhodně / v nedostatečném rozsahu.³ - Chyby v PTN brání porozumění většině textu.⁴	- Slovní zásoba je omezená / v nedostatečném rozsahu.⁵ - Chyby ve slovní zásobě a pravopise brání porozumění většině textu.³ - Slovní zásoba a pravopis jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ - Text je o 3 intervaly kratší.	- Rozsah mluvnických prostředků je omezený / mluvnické prostředky jsou v nedostatečném rozsahu.⁵ - Chyby v mluvnických prostředcích brání porozumění většině textu.³ - Mluvnické prostředky jsou ve většině textu použity nesprávně.⁶ - Text je o 3 intervaly kratší.

o Bodové hodnocení deskriptoru nesmí žákovi přilepšit v celkovém hodnocení sloupec. * Pokud žák získá 0 bodů za tento deskriptor, celý sloupec je hodnocen 0 body.

¹ Charakteristika textu zahrnuje: typ textu a jeho formální náležitosti, funkční styl, slohový postup, téma zpracované v souladu s komunikačním cílem.

² Posuzujeme i to, jak jsou body zadání rozpracovány s ohledem na požadovanou jazykovou úroveň.

³ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu (použití správně), a rozsah PTN (použití vhodně).

⁴ Deskriptor zahrnuje chyby, které brání porozumění textu / části textu a chyby pod požadovanou úrovní obtížnosti.

⁵ Posuzujeme vzhledem k zadání, míře rozpracování bodů zadání a požadované úrovni obtížnosti.

⁶ Deskriptor zahrnuje chyby, které nebrání porozumění textu / části textu.

Za obě části může žák získat maximálně 36 bodů.

(1. část-24 bodů, 2.část-12 bodů).

Klasifikace:

36 -32 bodů = výborný

31 -27 bodů = chvalitebný

26 -22 bodů = dobrý

21 -16 bodů = dostatečný

15 -0 bodů = nedostatečný

Kritéria hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka

Ústní zkouška z předmětu český jazyk a literatura je hodnocena podle čtyř následujících kritérií:

1. Analýza uměleckého textu:

I. část: téma a motiv, časoprostor, kompoziční výstavba, literární druh a žánr

II. část: vypravěč / lyrický subjekt, postava, vyprávěcí způsoby, typy promluv, veršová výstavba III. část: jazykové prostředky

2. Literárněhistorický kontext literárního díla

3. Analýza neuměleckého textu:

I. část: porozumění textu, charakteristika komunikační situace

II. část: funkčněstylové charakteristiky textu, jazykové prostředky

4. Výpověď v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury

Žák je tedy hodnocen celkem v 7 oblastech. Každé kritérium, resp. dílčí kritérium je hodnoceno na bodové škále 0–1–2–3–4. Maximální dosažitelný počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 28.

Pro hodnocení ústní zkoušky platí následující vnitřní podmínky hodnocení.

Pro analýzu uměleckého textu (1. kritérium) a literárněhistorický kontext literárního díla (2. kritérium) platí:

1. Za první a druhé kritérium dohromady musí žák získat alespoň 4 body. Pokud získá méně než 4 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

2. Za kritérium analýza uměleckého textu musí žák získat alespoň 3 body. Pokud získá méně než 3 body, je za ústní zkoušku celkově hodnocen 0 body.

Hodnocení kritéria Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury se vztahuje k výkonu žáka v průběhu celé zkoušky. Pro toto kritérium platí vnitřní podmínka hodnocení:

3. Pokud žák získá v některé z dílčích částí ústní zkoušky (tzn. v I. až III. části analýzy uměleckého textu a/nebo v rámci charakteristiky literárněhistorického kontextu a/nebo v I. až II. části analýzy neuměleckého textu) 0 bodů, může být v kritériu výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury hodnocen maximálně 3 body.

Klasifikace ústní zkoušky z českého jazyka:

28 - 25 bodů = výborný

24 - 21 bodů = chvalitebný

20 - 17 bodů = dobrý

16 - 13 bodů = dostatečný

12 - 0 bodů = nedostatečný

Kritéria hodnocení písemné práce z českého jazyka

Profilová zkouška konaná formou písemné práce ze zkušebního předmětu Český jazyk a literatura (ČJL) je hodnocena podle tří základních kritérií, resp. šesti dílčích kritérií:

Každé z těchto dílčích kritérií je hodnoceno body na škále 0 – 1 – 2 – 3 – 4 – 5. Maximální dosažitelný

1. Vytvoření textu podle zadaných kritérií
1A – téma, obsah
1B – komunikační situace, slohový útvar
2. Funkční užití jazykových prostředků
2A – pravopis, tvarosloví a slovotvorba
2B – lexikum: - adekvátnost jazykových prostředků vzhledem ke komunikační situaci / slohového útvaru - použití pojmenování v odpovídajícím významu - šíře a pestrost slovní zásoby
3. Syntaktická a kompoziční výstavba textu
3A – větná syntax, textová koheze: - výstavba větných celků - odkazování v textu - prostředky textové návaznosti
3B – nadvětná syntax, koherence textu: - kompozice textu - strukturovanost a členění textu - soudržnost textu - způsob vedení argumentace

počet bodů za celou dílčí zkoušku je tedy 30.

V případě, kdy je písemná práce v dílčím kritériu 1A nebo v dílčím kritériu 1B (Vytvoření textu podle zadaných kritérií) hodnocena počtem bodů „0“, podle dalších kritérií se již nehodnotí a výsledný počet bodů za písemnou práci je roven „0“.

Závazně se hodnotí 0 body, pokud text splňuje alespoň jednu z těchto charakteristik:

- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1A: text se prokazatelně nevztahuje k zadanému tématu, reflektuje zcela jiné téma;
- písemná práce nesplňuje požadavky na dílčí kritérium 1B: text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace;
- písemná práce nesplňuje požadavky na stanovený minimální rozsah: text nesplňuje požadovaný rozsah slov (tj. 250 slov), a to ani v rámci stanovené tolerance (minus 50 slov).

Předmětem hodnocení je pouze autorský text žáka. Text prokazatelně převzatý z dostupného zdroje se nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce, a není tedy předmětem hodnocení.

Bodová škála hodnocení písemných prací z českého jazyka

	0	1	2	3	4	5
1A	Text se nevztahuje k zadanému tématu.	Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb). Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše chudá. V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení v zásadě narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanitě lexikální prostředky jsou plně funkční. V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížena. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. Čtenářský komfort adresáta není narušován.

3B	Text je nesoudržný a chaotický. Členění textu je nelogické. Text je argumentačně nezvládnutý. Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	Kompozice textu je nepřehledná. V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	Kompozice textu je spíše nahodilá. V členění textu se často vyskytují nedostatky. Argumentace je občas nesrozumitelná. Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je v zásadě vyvážená. Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je v zásadě srozumitelná. Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je srozumitelná. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	Kompozice textu je precizní. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. Argumentace je velmi vyspělá. Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.
-----------	--	---	--	---	---	---

Výsledná stupnice bodového hodnocení

30 – 27 bodů – výborný

26 – 22 bodů – chvalitebný

21 – 18 bodů – dobrý

17 – 12 bodů – dostatečný

Kritéria hodnocení ostatních ústních profilových maturitních zkoušek

Profilové ústní maturitní zkoušky mimo ČJ a AJ se hodnotí těmito stupni:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

stupeň 1 – výborný – student bezpečně ovládá příslušnou maturitní otázku, projevuje samostatnost a logičnost myšlení, dovede samostatně řešit zadané úkoly, vyjadřuje se přesně, plynule a pohotově

stupeň 2 – chvalitebný – student ovládá zadanou maturitní otázku, myslí samostatně a logicky, ale ne vždy pohotově a přesně, dopouští se občas celkem nepodstatných chyb, vyjadřuje se s menší přesností a pohotovostí

stupeň 3 – dobrý – student příslušné maturitní téma ovládá na průměrné úrovni, v myšlení je méně samostatný, při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb, které s návodem učitele dovede odstranit, vyjadřuje se s menší jistotou a jeho projev postrádá plynulost

stupeň 4 – dostatečný – student má ve znalostech příslušného maturitního tématu mezery, není samostatný v myšlení, při řešení úloh se dopouští podstatných chyb, vyjadřuje se nepřesně a nejistě

stupeň 5 – nedostatečný – student si zadané maturitní téma neosvojil, jeho znalosti se vyznačují závažnými nedostatky, na otázky učitele neodpovídá správně a úlohy neumí řešit ani s jeho pomocí, ústní projev není plynulý, výstižný, vyznačuje se pauzami a pomlkami

Kritéria hodnocení maturitní práce a její obhajoby před zkušební maturitní komisí

Maturitní práce s obhajobou se skládá ze dvou částí: písemného zpracování maturitní práce a obhajoby před zkušební maturitní komisí.

a) Písemné zpracování maturitní práce

Žák je povinen samostatně zpracovat zadané téma podle stanovených kritérií a svou práci odevzdat v daném termínu v kanceláři ředitele školy. Pokud žák maturitní práci neodevzdá v termínu bez písemné omluvy adresované řediteli školy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, posuzuje se, jako by danou zkoušku vykonal neúspěšně, tedy s hodnocením nedostatečným, bez možnosti obhajoby. Termín odevzdání je vždy stanoven nejpozději se zadáním témat maturitních prací.

b) Kontrolní termíny průběhu práce

Žák je povinen v kontrolních termínech nahrát do aplikace Teams krátkou zprávu (ve formě textu, fotodokumentace, print screenů nebo jiným vhodným způsobem) informaci o tom, jak se mu daří dodržovat stanovený harmonogram.

Žák je povinen se zúčastnit **3. kontrolního termínu (osobní konzultace)** k předvedení aktuálního stavu rozpracované práce. Pokud se žák nezúčastní kontrolního termínu bez písemné omluvy s uvedením vážných důvodů nebo pokud mu omluva nebyla uznána, bude mu z celkového hodnocení maturitní práce odečteno 10 bodů. Kontrolní termín je vždy v prvním pracovním týdnu školy měsíce února. Přesný datum se stanoví po dohodě s vedoucím maturitní práce.

c) Obhajoba

Obhajoba proběhne na základě prezentace v PowerPointu a předvedení výrobku/aplikace, je-li součástí zadání práce. Délka obhajoby je stanovena na 15 minut (+ 5 minut příprava). Samotná obhajoba obsahuje:

1. samostatný výklad
 - osvětlení problému řešeného v práci
 - objasnění důvodů, které vedly k navrhovanému řešení
 - zhodnocení celkového výsledku práce
2. předvedení výrobku/aplikace – je-li součástí práce
3. dotazy komise

HODNOCENÍ

Maturitní práce je hodnocena z následujících hledisek:

- a) Obsahové
- b) Formální - předepsané náležitosti, dodržování typografických pravidel, pravopisných pravidel, estetická úroveň zpracování
- c) Původnost práce – za mezní přijatelnou míru přímých citací z literatury, internetu nebo umělé inteligence se považuje 10% textu v práci

Hodnocení maturitní práce vychází z posudků vedoucího a oponenta maturitní práce, kteří navrhnou výslednou známku a své hodnocení předkládají maturitní komisi k posouzení a zohlednění obhajoby.

Výsledné hodnocení maturitní práce s obhajobou se vyjadřuje těmito stupni:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Bodový systém maturitních prací:

	Počet bodů - splnil	Počet bodů - nesplnil
1. kontrolní termín	1	0
2. kontrolní termín	1	0
3. kontrolní termín	2	-10
4. kontrolní termín	2	0

Hodnocení vedoucí	0 - 12	Váha 3
Hodnocení oponent	0 - 8	Váha 2
obhajoba	0 - 12	Váha 3

výborný -> 4*váha, chvalitebný -> 3*váha, dobrý -> 2*váha, dostatečný -> 1*váha, nedostatečný -> 0

Celkem **38** bodů

Výborný: 33 – 38 bodů

Chvalitebný: 27 – 32 bodů

Dobrý: 21 – 26 bodů

Dostatečný: 15 – 20 bodů

Nedostatečný: 0 – 14 bodů

Kritéria hodnocení praktické maturitní zkoušky

Praktická maturitní zkouška se hodnotí těmito stupni:

1 – výborný, 2 – chvalitebný, 3 – dobrý, 4 – dostatečný, 5 – nedostatečný.

Stupeň 1 – výborný

Žák rozumí zadání, pracuje zcela samostatně
Práce je plně funkční
Práce je provedena v časovém limitu
Při práci je dodržována BOZP
Dodrženy jsou všechny technologické postupy
Žák používá odbornou terminologii
Žák správně používá měřicí přístroje, nástroje a nářadí
Kvalita provedené práce je vysoká
Spolehlivost provedení je zcela bez závad
Písemný projev žáka je přesný

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák rozumí zadání, pracuje zcela samostatně
Práce je plně funkční
Práce je provedena v časovém limitu
Při práci je dodržována BOZP
Dodrženy jsou všechny zásadní technologické postupy
Žák používá odbornou terminologii s drobnými chybami
Žák používá měřicí přístroje, nástroje a nářadí s drobnými chybami
Kvalita provedené práce je na velmi dobré úrovni
Spolehlivost provedení je bez závad
Písemný projev žáka je přesný s drobnými chybami

Stupeň 3 – dobrý

Žák rozumí zadání, pracuje téměř samostatně
Práce je funkční s drobnými chybami, které neovlivňují správnou funkčnost zařízení
Práce je provedena v časovém limitu
Při práci je dodržována BOZP s drobnými chybami, které zásadně neovlivňují bezpečnost práce
Dodržena je většina technologických postupů
Žák částečně používá odbornou terminologii
Při práci s měřicími přístroji, nástroji a nářadím se objevují chyby
Kvalita práce je na průměrné úrovni
Spolehlivost provedení je průměrná
Písemný projev žáka se vyznačuje chybami

Stupeň 4 - dostatečný

Žák dostatečně rozumí zadání, pracuje s občasnou pomocí

Práce je funkční, ale s chybami, které mohou ovlivnit správnou funkčnost zařízení

Práce je provedena v časovém limitu

Při práci je dodržována BOZP s drobnými chybami, které zásadně neovlivňují bezpečnost práce

Dodržena je jen část technologických postupů

Žák používá chybnou odbornou terminologii

Měřicí přístroje, nástroje a nářadí jsou často nesprávně použity

Kvalita práce je dostatečná

Spolehlivost provedení je malá

Písemný projev žáka je nepřesný, s řadou chyb

Stupeň 5 - nedostatečný

Žák dostatečně nerozumí zadání, nepracuje samostatně

Práce je nefunkční

Práce není provedena v časovém limitu

Při práci je dodržována BOZP s drobnými chybami, které zásadně neovlivňují bezpečnost práce

Technologické postupy nejsou dodrženy

Žák používá chybnou odbornou terminologii

Měřicí přístroje, nástroje a nářadí jsou nesprávně použity

Práce je provedena nekvalitně

Spolehlivost provedení je nedostatečná

Písemný projev žáka je nepřesný, se závažnými nedostatky